

Dans cette parcelle les pucerons préfèrent les asclépiades aux myrtilles

Par John Kempf le 10 juillet 2020

Les asclépiades sont consommés par les pucerons alors que les feuilles de myrtille, à quelques centimètres de là, n'ont aucun puceron. Cela indique clairement que la population microbienne du sol et l'équilibre minéral sont plus favorables aux myrtilles qu'à l'asclépiade.

Les pucerons sont attirés par les plantes en mauvaise santé et les enlèvent de l'écosystème. Si l'asclépiade était en meilleure santé que les myrtilles, les pucerons seraient sur les myrtilles et laisseraient l'asclépiade tranquille.

Comme les pucerons consomment maintenant une plante qui pourrait être considérée comme une "mauvaise herbe" dans ce contexte particulier, cela fait-il des pucerons un parasite pour attaquer les plantes, ou un facteur de "biocontrôle" bénéfique parce qu'ils éliminent la "mauvaise herbe" ?

Traduit de l'anglais par Ulrich Schreier, Ecodyn

Lien Internet de cet article :

http://vernoux.org/agriculture_regenerative/Kempf-Dans_cette_parcelle_les_pucerons_preferent_-_les_asclepiades_aux_myrtilles.pdf



Original

[Aphids only on milkweed in a blueberry block](#)

By John Kempf on Jul 10, 2020 06:58 am

These milkweed plants are being consumed by aphids while the blueberry leaves inches away have no aphids on them at all. This is a clear indicator that the soil microbial population and mineral balance is more supportive of blueberries than it is of milkweed.

The aphids are attracted to the unhealthy plants, and are taking them out of the ecosystem. If the milkweed were healthier than the blueberries, the aphids would be on the blueberries, and leave the milkweed untouched.

Since the aphids are now consuming a plant that might be considered a 'weed' in this particular context, does that make the aphids a pest for attacking the plants, or a beneficial 'biocontrol' because they are removing the 'weed'?